

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J.F. Kennedy 11
10000 Zagreb

U Zagrebu, 21. srpnja 2025.

Na broj: St-350/2009

Stečajni dužnik: MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB:
76924477381, zastupano po stečajnom upravitelju Aniti Cvetko iz
Zagreba, Gajeva ulica 57

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA –
PRIJEDLOG DALJNJEG POSTUPANJA**

elektronički
prilog

-
- I. Zaključkom Naslovnog suda, broj St-350/2009 od 13. lipnja 2025., stečajni upravitelj je pozvan podnijeti izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i staviti prijedlog za nastavak postupka.
 - II. Postupajući sukladno navedenom Zaključku, stečajni upravitelj **u privitku ovog podneska dostavlja traženo izvješće, dok se u nastavku daje prijedlog daljnjeg postupanja, uz obrazloženje kako slijedi.**
 1. Kao što je konstatirano u dosadašnjem tijeku postupka, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod brojem **P-1024/2018**, vodi se postupak između tužitelja Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskog, OIB: 09456474627 (dalje u tekstu: DSMSVP) i stečajnog dužnika kao tuženika te je u istom postupku (u bitnome):
 - Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, **P-1024/2018** od **13. studenog 2020.g.** utvrđeno da je *„protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist tuženika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, broj Z-1789/95“*
 - Presudom Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-185/2021-3 od 16. studenog 2021. preinačena je gore navedena prvostupanjska presuda na način da se *„... Odbija tužbeni zahtjev kojim tužitelj traži utvrđenje da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist tuženika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, broj Z-1789/95.“*

Stečajni upravitelj ANITA CVETKO

Gajeva ulica 57, 10000 Zagreb

e-mail: st.up.acvetko@gmail.com

mobitel: +385 91 517 96 32

- Rješenjem Vrhovnog suda RH, broj Revd-785/2022-3 od 13. studenog 2024., **dopuštena je revizija** tužitelju protiv gore navedene presude Visokog trgovačkog suda, u odnosu na pravno pitanje: *„Može li stranka trpjeti štetu ukoliko je postupila prema izričitoj uputi drugostupanjskog suda?“*
- Rješenjem Vrhovnog suda RH, broj Rev-264/2025-2 od 26. ožujka 2025. **ukinuta je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021. i predmet se vraća sudu drugog stupnja na ponovni postupak.**

Prema podacima dostupnima u „e-komunikaciji“, spis predmeta je poslan na viši sud te se vodi pod brojem PŽ-2530/2025.

2. Imajući u vidu gore navedenu odluku Vrhovnog suda kojom je usvojena revizija tužitelja i **ukinuta pravomoćna presuda koja je išla u korist stečajnog dužnika**, pravna situacija stečajnog dužnika u pogledu njegove imovine je trenutno takva da:
 - Postoji nepravomoćna prvostupanjska presuda kojom je utvrđeno da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec, što je jedina imovina dužnika;
 - Presudom su obuhvaćene nekretnine u cijelosti, bez obzira što je tijekom postupka utvrđeno i među strankama nije sporno da je dio tih nekretnina, i to u površini od 27.250 m², procijenjen u vrijednost društvenog kapitala stečajnog dužnika u postupku pretvorbe i time postalo njegovo vlasništvo. Na takav propust prvostupanjskog suda ukazuje i Visoki trgovački sud u presudi kojom preinačuje prvostupanjsku odluku
(„9. Prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, jer je izreka presude djelomično proturječna ispravama u spisu. Naime, tijekom postupka je utvrđeno, a među strankama nije ni sporno, da je razmjeran dio zk.č.br. 1090/1, 1094/1, 1095, 1096/2, 1096/3, 1080/19, 1080/20, sve upisano u zk.ul. 986 k.o. Brdovec, u ukupnoj površini od 27.250 m² procijenjen u vrijednost društvenog kapitala tuženika. Budući da je prvostupanjski sud pobijanom presudom utvrdio da je u cijelosti protuzakonit upis uknjižbe prava vlasništva tuženika, počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na koju žalbom osnovano upire tuženik.“ - str. 3. i 4. Presude)
 - Protiv prvostupanjske presude je podnesena žalba od strane stečajnog dužnika, o kojoj drugostupanjski sud tek treba (ponovno) odlučiti.
3. Iz navedenog, prema mišljenju stečajnog upravitelja, proizlazi teoretska mogućnost da i drugostupanjski sud potvrdi prvostupanjsku odluku zauzimajući isti pravni stav (iako stečajni upravitelj osobno ne vjeruje da bi zaista moglo doći do takvog grubog kršenja temeljnih ustavnih prava stečajnog dužnika). Međutim, kad bi do tako nečega doista došlo, eventualna prodaja nekretnina izazvala bi dalekosežne pravne i ekonomske reperkusije na štetu stečajne mase i svih vjerovnika. Stoga je stečajni upravitelj mišljenja da u ovom trenutku nije oportuno ići u prodaju, barem do donošenja pravomoćne odluke u navedenom predmetu.
4. Slijedom navedenoga, **stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o odgodi unovčenja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (barem) do donošenja pravomoćne odluke u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, P-1024/2018.**

Stečajni upravitelj ANITA CVETKO

Gajeva ulica 57, 10000 Zagreb

e-mail: st.up.acvetko@gmail.com

mobitel: +385 91 517 96 32

- III. Dok se čeka odluka u gore navedenom predmetu, stečajni upravitelj je mišljenja da bi bilo ekonomično i oportuno pristupiti izradi nacrtu sporazuma / nagodbe sa Republikom Hrvatskom, kako bi se formalno definirali idealni suvlasnički dijelovi na predmetnim nekretninama, a nastavno na odluku Skupštine vjerovnika od 30. siječnja 2024. te dogovor ranijeg stečajnog upravitelja i RH da se suvlasnički omjeri utvrde u iznosu 43% stečajni dužnik – 57% RH. Time bi, u slučaju pozitivnog ishoda gore navedene parnice, imali sve preduvjete za nastavak unovčenja.
- IV. Stečajni upravitelj se, naposljetku, očituje i na podneske Družbe sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskoga kojima se traži obustava skupne prodaje nekretnina sukladno Rješenju od 14. studenog 2024. i podnosi zahtjev za izdvajanje iz stečajne mase.
1. Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskoga (DSMSVP), prije svega, **nije stečajni vjerovnik** u predmetnoj pravnoj stvari, slijedom čega stečajni upravitelj ljubazno moli istoga da se u daljnjem tijeku postupka prestane pogrešno označavati. Kao što je svima poznato, status stečajnog vjerovnika nosi sa sobom određene povlastice koje DSMSVP, u ovom slučaju, ne pripadaju (npr. glasačka prava, pravo podnošenja prijedloga za sazivanje skupštine...).
 2. Što se tiče **izlučnog zahtjeva** odnosno zahtjeva za izdvajanje imovine iz stečajne mase, stečajni upravitelj ostaje pri stavu ranijeg stečajnog upravitelja Mirona Markičevića, tj. smatra da se **zahtjevu za izdvajanje ne može udovoljiti** jer za isto ne postoji nikakav pravni osnov.

Gore spomenuti parnični postupak kojeg DSMSVP vodi protiv stečajnog dužnika još uvijek nije pravomoćno okončan. A čak i da jest, još uvijek nije pravomoćno okončan upravni postupak povodom zahtjeva za povrat imovine. Drugim riječima, čak i da se u parnici usvoji tužbeni zahtjev DSMSVP i utvrdi da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama (što stečajni upravitelj osporava), to nipošto ne znači automatski da su nekretnine vlasništvo DSMSVP i da, posljedično tome, ista ima izlučni zahtjev.

U privitku podneska od 17. lipnja 2025. DSMSVP je dostavila dokaz da je izlučni zahtjev prvi put podnijela **03. svibnja 2010.** Međutim, iz zahtjeva od 03. svibnja 2010. proizlazi da se isti odnosi samo na 2 katastarske čestice – **kč.br. 1090/4** upisane u zk.ul. 3609 i **1094/1** upisane u zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec.

S druge strane, podnescima novijeg datuma traži se izdvajanje iz mase većeg broja čestica (ne samo 1090/4 i 1094/1, već i **kč.br. 1080/19, 1080/20, 1090/1, 1096/2, 1096/3**, sve upisane u zk.ul. 986 k.o. Brdovec).

Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj **predlaže da se DSMSVP decidirano očituje što je u konačnici predmet njihovog izlučnog zahtjeva odnosno zašto je prvotnim zahtjevom obuhvaćen samo dio nekretnina, a kasnije sve.**

Stečajni upravitelj ANITA CVETKO

Gajeva ulica 57, 10000 Zagreb

e-mail: st.up.acvetko@gmail.com

mobitel: +385 91 517 96 32

3. Stečajni upravitelj se protivi prijedlogu DSMSVP za obustavu skupne prodaje, već smatra da bi istu trebalo samo odgoditi do pravomoćnog okončanja parničnog postupka broj P-1024/2018 iz razloga obrazloženih pod točkom II. ovog podneska.

Stečajni upravitelj
Anita Cvetko, st. up.